



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-1937/2024-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Nikoline Mišković, predsjednice vijeća, Davora Pustijanca, suca izvjestitelja i doc. dr. sc. Jelene Čuveljak, članice vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom SAXUM d.o.o. u stečaju, OIB 44100867545, Cavtat, Put od Cavtata 41, odlučujući o žalbi stečajnog upravitelja Maroja Stjepovića, OIB 57640555089, iz Zagreba, Preradovićeva ulica 25, protiv rješenja Trgovačkog suda u Dubrovniku poslovni broj St-42/2019-148 od 19. travnja 2024., u sjednici vijeća održanoj 16. svibnja 2024.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba stečajnog upravitelja Maroja Stjepovića kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Dubrovniku poslovni broj St-42/2019-148 od 19. travnja 2024.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Dubrovniku poslovni broj St-42/2019-148 od 19. travnja 2024. odbačen je prijedlog stečajnog upravitelja Maroja Stjepovića za određivanje troškova iz članka 254. Stečajnog zakona.

2. U obrazloženju navedenog rješenja prvostupanjski sud je utvrdio da je stečajni upravitelj Maroje Stjepović ponovno elektronskim putem 16. travnja 2024. podnio prijedlog za određivanje troškova prema članku 254. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22), navodeći u prijedlogu kako su u ovršnom postupku koji se vodio pred Općinskim sudom u Dubrovniku pod poslovnim brojem Ovr-446/2013 unovčene nekretnine stečajnog dužnika upisane u z. k. ul. 680. k.o. Cavtat, pa predlaže zakazati ročište radi utvrđenja troškova iz članka 254. Stečajnog zakona.

2.1. Prvostupanjski sud je utvrdio kako je istovjetan prijedlog stečajni upravitelj Maroje Stjepović podnio elektronskim putem 30. rujna 2021., koji prijedlog je rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-42/2019-103 od 6. listopada 2021. pravomoćno odbačen i koje rješenje je potvrđeno rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-5230/2021-2 od 17. prosinca 2021.

2.2. Zbog toga je primjenom odredbe članka 288. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23) u vezi s člankom 10. Stečajnog zakona donio pobijano rješenje.

3. Protiv tog rješenja žalbu je podnio stečajni upravitelj stečajnog dužnika Maroje Stjepović zbog bitne povrede odredaba postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđeno činjenično stanje i pogrešne primjene materijalnog prava. Predlaže da ovaj sud prihvati njegovu žalbu, ukine pobijano rješenje i uputi prvostupanjski sud o obvezi donošenja rješenja o troškovima iz članka 254. Stečajnog zakona.

4. Stečajni upravitelj u žalbi u bitnome navodi kako do današnjeg dana razlučni vjerovnik nije podmirio troškove stečajnog postupka iz članka 254. Stečajnog zakona, a imovina koja je bila pod razlučnim pravom je jedina imovina stečajnog dužnika te ukazuje na sudsku praksu ovog suda u predmetima poslovni broj PŽ-1024/2022, PŽ-3257/2020 i PŽ-3526/2022.

5. Žalba nije osnovana.

6. Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe članka 365. stavaka 1. i 2. i članka 381. Zakona o parničnom postupku u vezi s člankom 10. Stečajnog zakona, u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. Zakona o parničnom postupku i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

7. U konkretnom predmetu stečajni upravitelj je prvi puta podneskom od 30. rujna 2021. (str. 352. spisa) podnio prijedlog za određivanje troškova iz članka 254. Stečajnog zakona o kojem prijedlogu je Trgovački sud u Dubrovniku odlučio pravomoćnim rješenjem poslovni broj St-42/2019-103 od 6. listopada 2021. na način da je prijedlog odbacio budući da je već pravomoćno odbijen prijedlog stečajnog dužnika da ovršni sud pozove razlučnog vjerovnika kao kupca platiti kupovninu u iznosu od 760.409,01 kn na ime troškova prema članku 254. Stečajnog zakona.

8. Stečajni upravitelj je 16. travnja 2024. podnio novi, sadržajno istovjetan, prijedlog za određivanje troškova stečajnog postupka iz članka 254. Stečajnog zakona.

9. Prema članku 247. Stečajnog zakona nekretnina na kojoj postoji razlučno pravo prodaje se u stečajnom postupku, uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnoga postupka o ovrši na nekretnini. Sukladno članku 441. stavku 1. Stečajnog zakona stečajni postupci pokrenuti prije stupanja na snagu dovršit će se prema odredbama zakona koji je bio na snazi u vrijeme njihova pokretanja, dok se prema stavku 2. toga članka, između ostalih, i odredbe članaka 235. do 248. Stečajnog zakona primjenjuju na postupke koji su u tijeku, osim ako su radnje na koje se odnose započete prije stupanja na snagu Stečajnog zakona, dakle prije 1. rujna 2015. Predmetna ovrha je pokrenuta pred Općinskim sudom u Dubrovniku u 2013. godini, dakle, prije stupanja na snagu SZ/15 i prije otvaranja stečajnog postupka posljedično čemu se prema

članku 98. stavku 5. SZ/13 te postupke ovrhe nastavlja provoditi ovršni sud i to prema pravilima ovršnog postupka.

10. Stečajni dužnik u ulozi ovršenika nije osporio visinu namirenja razlučnog vjerovnika ili njegov red u odnosu na tražbinu ovršenika po osnovi troškova stečajnog postupka po članku 254. Stečajnog zakona te je ovršnom sudu postavio zahtjev za naknadom troškova prema članku 254. Stečajnog zakona, koji zahtjev je ovršni sud pravomoćno odbio.

11. Budući da je o prijedlogu stečajnog upravitelja već jedanput odlučeno pravomoćnom sudskom odlukom u predmetu Općinskog suda u Dubrovniku poslovni broj Ovr-446/2013, što žalitelj u žalbi ni ne osporava, pravilno je prvostupanjski sud odbacio novi žaliteljev prijedlog primjenom odredbe članka 288. stavka 3. Zakona o parničnom postupku (u vezi s člankom 10. Stečajnog zakona) kojim je propisano da sud donosi i rješenje o odbacivanju tužbe, ako utvrdi da je stvar pravomoćno presuđena.

12. Naime, učinak pravomoćnosti sastoji se u tome da se o istoj stvari među istim strankama može suditi samo jedanput (ne bis in idem, bis de eadem re ne sit actio), a kad bi se strankama omogućilo da novim zahtjevima nastoje anulirati rezultate ranije pravomoćno okončanog postupka, ne bi se mogla ostvariti svrha pravomoćnosti te bi se širom otvorila vrata donošenju sadržajno različitih odluka o istoj pravnoj stvari.

13. Dakle, sud je vezan pravomoćnom sudskom odlukom i nije ovlašten o istovjetnom zahtjevu drugačije odlučiti, već mora uzeti da je ono što je utvrđeno pravomoćnom odlukom istinito (*res iudicata pro veritate habetur*), a pravomoćna sudska odluka, bila ona pravilna ili ne, mjerodavna je za pravne odnose stranaka koji su prije pravomoćnosti bili sporni (*res iudicata facit ius inter partes*).

14. Također, činjenični supstrat u predmetu ovog suda poslovni broj PŽ-1024/2022 nije podudaran činjeničnom stanju u ovom predmetu jer je u tom predmetu općinski sud u ovršnom postupku utvrdio da se troškovi unovčenja prema Stečajnom zakonu imaju namiriti stečajnom upravitelju u stečajnom postupku, dok se u predmetima poslovni broj PŽ-3257/2020 i PŽ-3526/2022 radi o potpuno različitim pravnim situacijama.

15. Stoga je valjalo odlučiti kao u izreci primjenom odredbe članka 380. točke 2. Zakona o parničnom postupku u vezi s odredbom članka 10. Stečajnog zakona.

Zagreb, 16. svibnja 2024.

Predsjednica vijeća
Nikolina Mišković

Broj zapisa: **9-30867-d95be**

Kontrolni broj: **0bc55-ddf20-d60a6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Nikolina Mišković, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.